

Le Fonds Européen de Développement Régional et la Région wallonne investissent dans votre avenir



Open THE Source

Panel: Pratiques Open Source à Retenir

Jean-Christophe DEPREZ,
Scientific Coordinator



www.cetic.be

Your connection to ICT research



C E L L A V I

Incubateur: <https://forge.pallavi.be>



Qualoss

Méthode et outils de mesure



Centre de Competence

OpenProfessionals asbl



- Méritocratie
- Transparence : Plus que juste les sources accessible
 - Histoire de versions, des bugs, des committers
- Utilisateur Actif → Contributeur → Committer
- Documentation: FAQ, Base de connaissance, Tutoriel,
- Tests Distribués
- Travail d'équipe distribué
 - Vision = Feuille de route générale avec milestones
 - Outils simples pour processus fins et efficaces: gestion de version, gestion des exigences et des changements

- But:
 - Intégration d'une composante logicielle Open Source dans une application - un service - une infrastructure
- Contexte de Collaboration
 - F/OSS exploit
 - F/OSS fork
 - F/OSS take-over
 - Full F/OSS collaboration
- Evaluation Systematique d'une initiative de développement F/OSS
 - Initiative de développement F/OSS (F/OSS Endeavor) = Produit, Communauté, Processus et Lib&Outils

Méthodes d'évaluation de F/OSS

- Données SourceForge, factoids Ohloh
 - Evaluation très légère en 15 minutes
 - Ex: Nombre de Développeurs, Activités
- QSOS, OpenBRR (indicateur haut niveau)
 - Evaluation de 0.5 ou 1 jour
 - Eval. de Caractéristiques: durabilié, etc.
- Méthode d'évaluation Std de QualOSS
 - Evaluation de 3-5 jours-personne (parallélisable)
 - Eval de Caractéristiques: évolutivité et robustesse
 - Mesures bas niveau → Indicateurs haut niveau

Other F/OSS related Research Projects:

- FLOSSMetrics, FLOSS Mole
- SQO-OSS, QUALIPSO

Mythes : Si c'est F/OSS

- C'est développé sans spécification
 - *Rarement*
 - *Projects F/OSS ne partent pas d'1 page blanche*
- C'est gratuit
 - *Le temps c'est de l'argent ; coût F/OSS ~ coût propriétaire*
 - *Différence de coût n'est pas la vrai problématique*
 - *Distribution et Accès au savoir ↔ mutualisation*
- C'est mauvais ou risqué
 - *En moyen F/OSS est meilleur (cfr ref. ci-dessous)*
 - *Les meilleurs propriétaire (systèmes critiques: Avion, Train, ...) sont meilleurs que F/OSS*
- C'est forcément de bonne qualité
 - *SourceForge, Savannah, etc*
→ *6-10% des +150K Projets Actifs (FlossMetrics)*